

8V. A

Předseda : **Mgr. Michael Krška**
Místopředseda : **Mgr. Jaroslav Najbert**
Třídní : **Mgr. Hana Brýdlová**

Hodnotitel (zkoušející)

Čj	Mgr. Jiří Žilka
Aj	Mgr. Zdislava Šmídová Mgr. Nad'a Bisová
D	Mgr. Jiří Žilka
ZSV	Mgr. Vladimír Velešík
Bi	Mgr. Michal Štrešík
Ch	Mgr. Jiří Mach
Z	Mgr. Hana Brýdlová
F	Mgr. Pavel Brázda
M	Mgr. Pavel Brázda
IKT	Ing. Michal Bednář

Hodnotitel (přisedící)

PaedDr. Radomila Oblouková
Mgr. Petra Jeřábková Mgr. Petra Jeřábková
PhDr. Ivana Pavlišová
Mgr. Alena Klusáková
Mgr. Jiří Mach
Mgr. Jaroslav Najbert
Mgr. Pavlína Šimková
Mgr. Kamil Kučera
Mgr. Kamil Kučera
Mgr. Ditta Kukaňová

Ve Svitavách dne 26. 2. 2018



PaedDr. Bc. Milan Báča, MBA
ředitel školy

Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky 2017-2018

Na základě vyhlášky MŠMT č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou ve znění pozdějších předpisů, §24, odst. 1 vydávám tyto zásady hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:

1. Při hodnocení se vychází především z § 3 odst. 1 vyhlášky MŠMT č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři ve znění pozdějších předpisů a z pravidel hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, které jsou součástí ŠVP „Na cestě“.

2. Výsledné hodnocení ústní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 – nedostatečný

3. Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu z profilových zkoušek:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ucelené, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je plynulý, správný, přesný a výstižný. Schopnost autokorekce je u žáka na vysoké úrovni. Během zkoušky se mohou vyskytnout jen drobné nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů hodnotitele zkoušejícího nebo přisedícího uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, přesto je plynulost slovního projevu velmi dobrá. Žák je schopen autokorekce. Výkon žáka během zkoušky je bez podstatných nedostatků a bez zásadních nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci hodnotitele zkoušejícího nebo přisedícího korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevu a zákonitosti podle podnětu hodnotitele zkoušejícího nebo přisedícího. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Schopnost autokorekce je u žáka omezená. Projev není vždy správný, přesný a výstižný, plynulost jazykového projevu je dobrá. Ve výkonu žáka se objevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Během zkoušky je nesamostatný, potřebuje pomoc hodnotitele zkoušejícího nebo přisedícího, vyskytují se závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, plynulost slovního projevu je na nízké úrovni. Výsledky činnosti žáka nejsou kvalitní. Žák má problémy s autokorekcí, závažné nedostatky a chyby dovede s pomocí hodnotitele zkoušejícího nebo přisedícího opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při zkoušce nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty hodnotitele zkoušejícího nebo přisedícího. U žáka se neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, slovní projev není plynulý. Kvalita výsledku jeho činnosti je na nízké úrovni. Žák není schopen autokorekce, závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí hodnotitele zkoušejícího nebo přisedícího.

